

抗抑郁药在杭州市场的使用状况及前景分析

张美玲¹, 应周军² (1. 浙江省立同德医院药剂科, 浙江 杭州 310012; 2. 浙江大学医学院附属第二医院药剂科, 浙江 杭州 310009)

摘要 目的: 分析杭州地区 21 家医院抗抑郁药物的用药现状和趋势。方法: 调查杭州地区 21 家医院 2000~2003 年抗抑郁药物的用药量、用药金额。采用金额排序法、DDDs 排序法对临床用药情况进行统计分析。结果: 抗抑郁药的用药金额 2000、2001、2002、2003 年分别为 538.33 万元、712.72 万元、931.78 万元、1 105.18 万元, 购药金额逐年增加。结论: 抗抑郁药是一类很有发展潜力的药物, 其用药金额和用量都有快速增长。

关键词 抗抑郁药物; 利用分析

中图分类号: R956

文献标识码: A

文章编号: 1006-0111(2005)04-0240-03

抑郁药是当今危害人类身心健康最常见的精神疾病, 其发病率占世界人口的 5%。在我国, 由于现在的竞争上岗机制及生活压力的增加, 使得抑郁症的发病率接近 10%, 高于世界平均水平。我国卫生部最新提供的资料显示, 精神障碍在中国疾病总负担(注: 按照评估疾病社会负担的新指标“伤残所调整的生命年限指标”来评价各种疾病的总体社会负担)的排名中居首位, 抑郁症的发病率已上升至第四位。目前, 对抑郁症的治疗方法, 仍以药物为主, 心理治疗为辅。抗抑郁药物的临床应用和新产品开发日益成为临床、科研、制药的重要任务。本文对杭州地区 21 家医院 2000~2003 年抗抑郁药的利用情况进行了调查分析, 以便为抗抑郁药物的研制、生产、销售、使用提供准确信息。

1 资料与方法

1.1 资料 本研究资料来源于上海市食品药品监督管理局科技情报研究所举办的“长江流域医院用药信息”, 汇总 2000~2003 年杭州地区 21 家医院抗抑郁药物销售金额和销售数量。

1.2 方法 综合杭州地区 21 家医院 2000~2003 年抗抑郁药物的销售金额和数量, 以此数据为基础对抗抑郁药物进行统计分析, 分析抗抑郁药的应用情况。

1.2.1 限定日剂量(DDD)值的确定 依据《中华人民共和国药典 2000 版二部临床用药须知》、《新编药理学》第 15 版^[1]、《现代药理学》, 对文献中的推荐剂量及临床实际应用综合确定。

1.2.2 用药人数(DDDs)求算: 以药品总量除以相应的 DDD 值求得该药品的 DDDs^[2]。

1.2.3 对销售金额、销售数量、DDD 值、DDDs 进行处理, 求得用药金额排序与用药人次排序。

2 结果

杭州地区 21 家医院 2000~2003 年抗抑郁药应用情况的动态分析结果见表 1~表 2。

3 结果分析与讨论

随着生活水平的不断提高, 人们的健康状况却令人担忧, 2002 年浙江省县及县以上医院诊疗 7315.6 万人次, 比 2000 年增加 298.5 万人次, 增长 4.3%。全省城市和农村前十位疾病死亡原因中, 城市精神系疾病占 1.66%, 农村精神障碍导致死亡的占 1.1%。抑郁症作为精神疾病的一种, 因工作和生活压力的增加, 发病率呈明显的上升趋势。根据对杭州地区 21 家医院 2000~2003 年抗抑郁药应用情况的动态分析, 结果显示, 抗抑郁药品种、使用金额呈逐年增长趋势。现分析、讨论如下。

3.1 品种 2000 年为 13, 2001 年为 14, 2002 年为 16, 2003 年为 17, 比 2000 年增长 30.77%。仅 2001 年以后新上市的抗抑郁药就有米氮平、噻奈普丁、西酞普兰、氟伏沙明、西布曲明、贯中连翘。

3.2 销售金额 2000~2003 年杭州地区 21 家医院抗抑郁药金额分别为 538.33 万元、712.72 万元、931.78 万元和 1105.18 万元。2001 年比 2000 年销售额增长 32.40%, 2002 年、2003 年分别比上年增长 30.74% 和 18.61%。如以 2000 年销售总金额为基数, 各年与之比较, 则增幅分别达到 32.4%、73.09% 和 105.30%, 抗抑郁药增长趋势十分明显。

作者简介: 张美玲(1969-), 女, 浙江杭州人, 主管药师。

Tel: 13867459546, E-mail: zhangmeiling1969@hotmail.com

表 1 2000 ~ 2003 年抗抑郁药物用药金额排序

药品通用名	金额(万元)				排序			
	2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
氟西丁	310.75	378.91	427.01	430.04	1	1	1	1
文拉法辛	17.14	105.52	159.25	188.87	6	2	2	2
帕罗西丁	70.88	50.58	104.24	180.69	2	3	3	3
舍曲林	3.85	20.83	63.50	98.78	8	7	5	4
氟派噻吨/美利曲新	54.75	49.39	69.59	53.96	3	4	4	5
氯米帕明	43.90	44.45	50.00	52.34	4	6	6	6
米氮平	-	0.12	6.74	27.57	-	14	8	7
曲唑酮	21.18	46.79	31.52	21.04	5	5	7	8
噻奈普汀	-	-	5.6	14.76	-	-	9	9
西酞普兰	-	-	-	14.25	-	-	-	10
氟伏沙明	-	-	2.4	12.36	-	-	12	11
派醋甲酯片	2.06	1.32	2.07	3.15	11	11	13	12
阿米替林	4.34	4.18	3.12	3.08	7	9	11	13
马普替林	3.93	7.18	4.36	1.93	9	8	10	14
派醋甲酯针	1.28	0.79	0.89	1.29	13	12	15	15
多虑平	1.47	2.16	1.34	0.92	12	10	14	16
贯中连翘	-	-	-	0.15	-	-	-	17
西布曲明	-	-	0.15	-	-	-	16	-
脱尔烦	2.8	0.50	-	-	10	13	-	-
合计	538.33	712.72	931.78	1 105.18				

表 2 2000 ~ 2004 年前 10 位抗抑郁药物用药频度和金额排序

药品通用名	规格(mg ×)	总量(盒)				DDD	DDD _s				4 年排序变化							
		2000	2001	2002	2003		2000	2001	2002	2003	DDD _s 排序		金额排序					
氟西丁	20 × 28	10600	13628	15839	16135	20mg	296800	381584	443492	451780	1	1	1	1	1	1	1	1
氯米帕明	25 × 30	14018	16505	22006	21230	75mg	140180	165050	220060	212300	2	2	2	2	4	6	6	6
氟派噻吨/ 美利曲新	10.5 × 20	9153	8204	11043	8621	20.1mg	91530	82040	110430	86210	3	5	4	6	3	4	4	5
阿米替林	25 × 100	2475	2310	1775	1820	75mg	82500	77000	59167	60667	4	6	8	7	7	9	11	13
多虑平	25 × 100	2180	3670	2299	1542	75mg	72667	122333	76633	51400	5	3	7	8	12	10	14	16
帕罗西丁	20 × 10	6140	4553	9110	15678	20mg	61400	45530	91100	156780	6	8	5	4	2	3	3	3
曲唑酮	50 × 20	2700	5820	3787	2555	100mg	27000	58200	37870	25550	7	7	9	9	5	5	7	8
文拉法辛	25 × 16	3140	19255	28250	34749	75mg	16747	102693	150667	185328	8	4	3	3	6	2	2	2
哌醋甲酯	10 × 20	1530		1476	2350	20mg	15300		14760	23500	9	-	10	10	11	-	13	12
马普替林	25 × 30	1200	2100			75mg	12000	21000			10	10	-	-	9	8	-	-
舍曲林	50 × 14		1945	5718	8925			27230	80052	124950	-	9	6	5	-	7	5	4

注:均为口服药

从用药品种进行分析,则以选择性 5-羟色胺再摄取抑制剂(SSRI),选择性 5-羟色胺及去甲肾上腺素再摄取抑制剂类(SNRI),选择性去甲肾上腺素再摄取抑制剂类(NARI)类新型抗抑郁药增长为主。新型抗抑郁药中,SSRI 类抗抑郁药目前应用于临床的有氟西丁、帕罗西丁、舍曲林、曲唑酮、西酞普兰、氟伏沙明^[3];以 2000 年为基数,此类药物 2001、2002、2003 年销售总金额分别增长 22.24%、54.60%、86.19%,其中氟西丁销售额占总销售金额

的 38.9%,处于绝对主导地位。SNRI 类文拉法新 2003 年销售金额比 2000 年增长 10 倍多,销售金额排序从第六位迅速上升至第 2 位,增长率明显高于其他类药物。米氮平 2001 年销售额仅 0.12 万元,排在第 14 位,到了 2003 年其销售额达到了 27.57 万元,增长了 200 多倍,排位也上升至第 7 位。总体来看,抗抑郁药品种、销量呈快速增长趋势,其中新一代抗抑郁药物由于疗效肯定,安全性和耐受性优

(下转第 255 页)

了界线。决策树以及其他一些模型技术的运用对于确定备选方案以及描述资源投入和健康结果之间的关系有很大的帮助,相关的概率数据可以通过文献检索及专家咨询获得。

成本-效果分析给治疗药物的选择,治疗方案的决策带来了全新的观念,它综合比较分析了药物治疗的成本与效果,将疾病治疗作为一个整体,不仅考虑临床治疗效果,而且考虑社会和个人付出的代价,不仅考虑药物的支出,而且考虑与之有关的其他卫生服务费用。因此,在某种意义上,成本-效果分析更适合于临床药物治疗的经济学评价。

参考文献:

[1] 陈洁. 药物经济学[M]. 成都:成都科技大学出版社,2000.

6.

- [2] <http://edu.sina.com.cn/l/2004-12-02/ba93588.shtml>.
- [3] 陈文,应晓华,刘杭生. 成本-效果分析的理论基础[J]. 卫生经济研究,2002,12:9.
- [4] Bootman JL, Townsend RJ, McGhan WF. Principles of Pharmacoeconomics.
- [5] 陈晓明. 医疗卫生领域中的成本-效益分析[M]. 上海:上海医科大学出版社,1993,70.
- [6] 王盛,张钧. 药物经济学成本-效果分析[J]. 药与实践杂志,1995,13(4):193.
- [7] 胡善联. 药物经济学与药品政策研究[M]. 云南:云南科技出版社,2000,64.

收稿日期:2005-06-25

(上接 241 页)

于传统药物而被医生和患者接受,广泛应用于临床。而传统三环类、四环类、单胺氧化酶抑制剂销量平稳甚至呈下降趋势。

3.3 从药品的使用频度进行分析,使用频度前 10 位抗抑郁药基本保持稳定。表 2 显示,氟西汀作为 1988 年美国礼来公司推出的第一个选择性的 5-羟色胺再摄取抑制剂,独特、广谱的疗效,加上不良反应低,成为抗抑郁治疗的主导产品。2000 年至 2003 年,氟西汀使用频度稳居第一,并以每年 28.57%、16.22%、1.87% 的幅度增长;氯米帕明为第一代抗抑郁药,使用频度 4 年均位居第二,其增速分别为 17.74%、33.33%、3.53%;文拉法辛为 5-羟色胺和去甲肾上腺素再摄取双重抑制剂,连续 4 年使用频度处于第三位。氟西汀、氯米帕明和文拉法辛这 3 种抗抑郁药的主导产品,使用频度占居前 3 位,向其挑战,还有待时日。同时由于各大药厂对抗抑郁药的重视,加强抗抑郁药的研发及学术推广,几个 SSRI 类药物如舍曲林、帕罗西汀、曲唑酮也正以强势劲头逐年上升,2000 年舍曲林使用频度没有进入前十位,但到了 2001 年已经上升到第九位,2002 年、2003 年更进一步第 6 位和第 5 位,跻身使用频度前列。帕罗西汀、曲唑酮与舍曲林类似,发展势头良好,2003 年分别处于抗抑郁药使用频度的第 4 位和第 9 位。

3.4 从表 1~表 2 可看出,杭州地区抑郁症的发病率正逐年上升,必须加强对抑郁症及其危害性的认识和教育,使市民对心理健康的重要性有更深层次的认识;提高诊断率,充分利用现有药物资源,权衡

新老药物药理作用以及不良反应的利弊,使药物这把“双刃剑”切切实实为提高人们的生活质量做出贡献。

3.5 抗抑郁药品市场格局与展望:从目前抗抑郁药产品结构上细看,市场结构特点与欧美主要发达国家接近,选择性的 5-羟色胺再摄取抑制剂已逐渐占据了抗抑郁药物市场的绝对份额,基本上形成了以氟西汀、氯米帕明、文拉法辛、帕罗西汀、舍曲林为主体的药物消费市场格局。

随着社会竞争的日渐激烈,抑郁症发病率的日益增长,以及人们对心理健康重要性认识的逐渐深入,专家预言 2020 年全球抗抑郁药将从目前药品市场的第 4 位跃居第 2 位,各类抗抑郁药物将为商家带来巨大的回报。强大的市场份额引得国际知名几大药厂如默克公司、阿斯利康公司、默沙东公司等等纷纷花巨资进行新药的研发和推广,进一步开发 SSRI 的新适应症,加强强迫症和焦虑症治疗;加大不同作用机理新产品的开发力度等等。相信随着现代医学科学的飞速发展,以及对新型抗抑郁药研制、开发的重视,不久的将来,抑郁症病不再是医学难题,抑郁症病人定会笑对人生。

参考文献:

- [1] 陈新谦,金有豫,汤光. 新编药理学[M]. 第 15 版. 北京:人民卫生出版社,2003. 264~275.
- [2] 王泽民,沈红. 抗抑郁药临床使用状况调查[J]. 长江流域医院用药信息. 2001 特刊,205.
- [3] 龚亚林,田小芹. 抗抑郁药的临床应用综述[J]. 中国药师,2004,7(2):149.

收稿日期:2005-01-20