

· 药学教育 ·

妇女药学队伍: 改变药学教育的面貌

Metta Lou Henderson (美国俄亥俄北部大学药学院药学教授)

张丽莎译 张紫洞校

十九世纪后期之前,在美国药学院系的教室和实验室里,很少看到妇女。不仅几乎没有女学生从这些院系毕业,而且如果药学院中有女教员的话,也是极少数。但是由于少数有奉献精神的女性进入这门专业,人数已经增长了;今天,有59%以上的药科学生和全体教学人员的六分之一是女性。而且这些数字可望继续增长。

去年在伦敦,医疗卫生系统中女药师的变革作用成了国际领导专题讨论会的中心话题。在那次讨论会上,雷明登勋章获得者Gloria N·Francke论述了这股正在影响变革的力量,他强调说:“这一天必定会来到,那时我们的世界确信,新的任务就要按领导要求那样发展,当我们探求专业的方向时,女药师们正在付出和获得她们完全的同等享

受。”

妇女药学教员队伍—人数增长

实现妇女在药学教育方面享有平等作用的进展是缓慢的。在药学院系任教的妇女人数从19世纪80年代的一或二人增加到1972年的62人(4.8%)。这62名妇女中,9名(14.5%)为正教授;其中24名讲授药学(药剂学);而14名讲授药理学。

及至1976—77学年,这种势头已经增加。女教学成员的数量增至3倍达194人,而且倍增接近全部药学教员的10%(见表1)。到1984年,282名妇女为总药学教员的14.3%大多数从事临床药学(见表1),现在,妇女为全部药学教员的16.7%(表2),这是根据美国药学院协会(AACP)1986—87年度薪金调查资料而来。

表1 妇女药学教员调查结果比较

| 年份 | 人数 | 平均年龄 | 持有学位 | | 职位 | | 固定任职(%) | 流动任职(%) | |
|---------|-----|------|--------|---------|---------|-------|---------|---------|----|
| | | | 教学年数≤5 | 哲学博士(%) | 药学博士(%) | 教授 助教 | | | |
| 1972—73 | 62 | — | — | 36 | 58 | 6 | — | — | |
| 1976—77 | 123 | 70 | 70 | 25 | 33 | 7 | 48 | 22 | 31 |
| 1984 | 165 | 59 | 54 | 19 | 53 | 9 | 137 | 23 | 38 |

授与的学位

前几年间药学教育提供多种毕业证书和学位(如药学研究生、药学进修生、药学士、药学博士)以表明完成所规定的学习课程。许多药学先辈并没有高级学位。早些年研究生计划发展缓慢。

获得硕士和哲学博士学位的妇女确切人数的资料,在1960年以前的几年是难以得到

的。在那一年有8%的妇女获得科学硕士学位,1.7%获得哲学博士学位。及至1972年多数女教员有了博士学位;在62位担任药学教员的妇女中,有36名(58%)持有哲学博士学位,而8名(12.9%)具有药学博士学位。

在1977到1984年的七年期间,妇女留在学术界的倾向是发展的,同时职称不断上

表2 药学教员概况 1986—87

| 类 目 | 教学 成 员 | | | |
|--------|--------|-------|-----|------|
| | 男 性 | | 女 性 | |
| | 人 数 | % | 人 数 | % |
| 结 构 | 1,889 | 83.3 | 379 | 16.7 |
| 职 称 | | | | |
| 教授 | 599 | 95.7 | 27 | 4.3 |
| 副教授 | 546 | 87.1 | 81 | 12.9 |
| 助教授 | 513 | 71.4 | 205 | 28.6 |
| 讲师 | 47 | 57.0 | 36 | 43.0 |
| 助理/副主任 | 90 | 90.0 | 10 | 10.0 |
| 院长(主任) | 72 | 100.0 | 0 | 0.0 |
| 学 科 | | | | |
| 药学实践 | 519 | 73.0 | 193 | 27.0 |
| 药学管理 | 174 | 85.0 | 31 | 15.0 |
| 药理 | 286 | 88.3 | 38 | 11.7 |
| 药剂 | 357 | 90.0 | 40 | 10.0 |
| 化学 | 404 | 96.2 | 16 | 3.8 |

升。由于多数人选择临床药学学科而不是基础科学，故普通的学位就成为药学博士学位而不是哲学博士学位。1986年41%的妇女获得硕士学位，26.2%获得哲学博士学位，而53.8%则获得药学博士学位(表3)。

表3 授与研究生药学位的性别百分比

| 年 份 | 科学硕士 | | 哲学博士 | | 药学博士 | |
|------|------|------|------|------|------|------|
| | (%) | | (%) | | (%) | |
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 1960 | 91.6 | 8.4 | 98.3 | 1.7 | — | — |
| 1970 | 81.4 | 18.6 | 92.9 | 7.1 | — | — |
| 1980 | 67.7 | 32.3 | 82.0 | 18.0 | 66.6 | 33.3 |
| 1986 | 59.0 | 41.0 | 73.8 | 26.2 | 46.2 | 53.8 |

注：1973年以前并无药学博士统计数字。

与男性对手的比较

美国药学院协会1986—87年度薪金调查所搜集的情报，第一次允许将女教员状况与她们的男性对手进行比较，结果表明为：

妇女中有4.3%的教授、12.9%的副教授、28.6%的助教授和43%的讲师。

妇女占药学学位中全部哲学博士的6.9%，全部药学博士的27.1%。

她们在药学实践(包括临床药学)方面的教员占27%、药事管理方面占15%、药理方面占11.7%、药剂学方面占10%及化学方面占3.8%。

在所有学科中，妇女集中于较低的职称。这种情况是可以理解的，因为大多数女教员是年轻的，而教学年限较少(见表1)。妇女在全部固定任期的教员中占9%，男性和女性教授有固定任期的百分数几乎相同(97、92%)。在助教授中有82%的男性和71%的女性是固定任期的。在助教授职称中接受固定任期者的女性(15%)比男性(12%)更多。

尽管现在有10名妇女已是副主任(院长)或助理主任(院长)，但妇女在院系的行政管理方面人数仍很少，当然比前几年有所增长。第一位系主任Adelaide V. Titus，是教育学博士，在2月份已任命为坦普尔(Temple)大学药学系的系主任。有几位妇女已担任了现任的或代理的系主任(院长)。至于担任教研室主任的妇女的准确数字尚不清楚。

学术活动

妇女已经取得了长足的进步：女教员们正活跃地追求她们的事业，象她们的男性对手一样参与委员会的任命、研究计划和出版事业。随着有关服务、学术活动和教学的提升和聘任，妇女已成为教育系统各方面的参与者。

到1984年，女药师们报告说，在过去3年期间她们发表了平均1.86篇研究论文、1.62篇专业论文、0.4的书籍或章节以及0.85其他类型的文章；不过多数报告没有发表(在那同一时期，所有药学教员每年平均发表论文近两篇)。

这些女教员还供职于平均0.69所大学委员会和2.36所学院委员会。70人担任药学生小组的导师；有50人担任妇女荣誉药学生协会Kappa Epsilon分会或Lambda

Kappa Sigma分会的指导者。

先进范例

女教员认为应与鼓励女学生从事研究生学习。人们公认“学术界是一个我们社会中最有传统界限的机构”。Lucinda Maine在伦敦的国际讨论会上强调：“对于妇女来说能在药学教育这座布满常春藤的大厦里使自己占有一席之地将是一种巨大的挑战。我相信这些药学院系在鼓励所有年轻药师在药学实践和学术交往方面取得领导作用需要发挥重要的推动力。做到这点最好的办法就是通过榜样、通过证实需要向新的实践任务挑战的技能，还需要承担组织上参与的义务。”

妇女作用典型的增加将会激励更多的妇女在药学规划中追求高级教育学位。令人遗憾的是，因为妇女集中于临床药学学科，直到最近前学生们在课程选择尚不可能满足这种作用典型的要求。

职务满意

在1977年对123名女教员的调查中，全部报告的妇女（70%）是满足于她的事业并鼓励女学生追求药学学位。1984年这些妇女被要求回答一系列与工作满意有关的问题，用5分法Likert制标准。她们的回答表明，她们感到她们对工作的挑战、工作做得适合于她们的才能、在工作环境里交换思想以及具有发展的机会中得到最大的满足。

这些妇女一致认为选择学术界做为她们实践的场所有许多原因，最普通的理由就是她们喜欢教书。而且这样以后有机会将教学与实践与研究相结合，并感到她们的工作是令人兴奋的和富于挑战性的。多数妇女所选择的第二职业就是临床实践、医院药房及公共药房实践或者制药工业。

在与女教员的交谈中常常发现有一种保留，就是事业和家庭责任之间的矛盾问题，这往往是追求专门学业的妇女一致认为的一个问题。

领导作用

妇女正在地区的、州的及国家的药学和与卫生有关的组织中担任着领导任务。美国药学院协会的的领导证实了这一增加的活动。Beverly Sandmann担任了1976—1977年的药剂学分会的主席。其他妇女担任学术分会主席的包括Alice J. Matuszak, 1979—80年化学；Metta Lou Henderson, 1983—84年继续教育及Jean Nappi, 1985—89年药学实践。担任院系理事会的秘书已有三位妇女，Marilyn Speedie (1980—81)、Alice J. Matuszak (1982—83) 及Gayle Cochran (1983—84)。Metta Lou Henderson是教职员工理事会现任主席和美国药学院协会董事会的成员。

引用Lucinda Maine的几句话：“确实有证据表明女学生已经承受药学院系领导的挑战。1979年我成为美国药学会学生会（现在的药学学生会）主席时，在十年的活动期间仅有一位妇女在我之前被选为该协会的主要领导。在我任期的8年里，有4位年轻妇女被推选到药学学生的领导办公室，那相当于领导的一半，与药学院系中女生的比例相等。”

“女学生在地区、区域的美国药学生学会(SAPhA)的领导方面起到了重要的作用，担任代表、分会主席和委员会成员。女生专职联谊会已推选妇女到许多领导岗位”。

“在我们药学院系里训练学生的同时，也正在培养出未来的药学领导，所有这些看上去是一种很好的迹象。”

妇女已证明了她们自己是优秀的教师。她们提供的临床服务是做为她们责任的一部分，她们还接受高级学位并参加研究，同时她们参加大学和学院的委员会并进行决策。她们在药学机构中担负着领导任务。她们正作为其他妇女的良师益友而完成重要的使命。

十九世纪中期以来妇女已经影响了药学

教育。她们成功地利用了那些向她们敞开的告知人们其余的史话。

机会；同时又平衡了事业和家庭的责任。她们是女学生们的榜样和良师益友。未来将会 [American Pharmacy 《美国药学》，NS 28 (5) : 18~22, 1988 (英文)]

• 会讯 •

《89全国临床药理学学术交流会》在沪召开

由卫生部药政局委托上海医科大学药学院主办的《89全国临床药理学学术交流会》于1989年10月17日至20日在上海医科大学举行，卫生部药政局领导栗福民副局长、李之鑫主任亲临大会指导，来自全国二十三个省、(市) 140名代表参加了会议。

10月17日上午举行了隆重的开幕式，李之鑫主任主持了开幕式。上海医科大学药学院戴华娟院长致了开幕词，栗福民副局长和上海医科大学汤钊猷校长均在会上作了热情洋溢的发言，上海医药局谢天寿局长，中国药学会上海分会理事长嵇汝运教授也在会上讲话，对会议的召开表示热烈的祝贺。栗福民副局长的讲话给到会代表很大的鼓舞，他强调开展临床药理学是当今医药科学发展的需要，是十一亿人民防治疾病的需要的观点。

大会特邀了中国药科大学刘国杰教授、华西医科大学廖工铁教授，南京军区南京总医院陈刚教授、广州红十字医院郑企琨主任药师在大会作了学术报告，上海医科大学奚念朱、陆明廉、王登明教授也在大会上作了报告，他们报告的内容涉及国内外临床药理学与研究的发展，使代表们深受启发。

来自美国北卡罗莱纳大学的Sawyer教授也在闭幕式前作了有关美国临床药理学研究动向的报告，引起了到会者的浓厚兴趣。

这次会议先后收到征文160余篇，经专家审阅后，选取了114篇收入大会论文(摘要)集，会议期间安排了一天半时间分二个会场进行分组交流，共交流了78篇论文。内容广泛，包括血药浓度测定和药物动力学的研究、合理用药和药物不良反应监测、药物相互作用的研究以及开展临床药理学工作的经验等等。卫生部药政局领导和与会代表对上海医科大学一些青年教师的报告给予好评，认为研究水平较高。18日晚部份代表还与Sawyer教授进行了座谈，外宾一一回答了代表感兴趣的问题，会议气氛热烈座谈直至夜深。10月19日下午举行了简短的闭幕式，栗福民副局长对这次学术交流给予了充分的肯定。上海医科大学朱世能副校长以一医师的身份，对发展临床药理学工作提出了自己的见解。

代表们普遍认为，这次会议是近年来临床药理学学术交流活动规模最大的一次，学术水平也较过去为高，会议开得很成功。通过交流大家感到得益不少，既交流了学术，又增进了同行了解与友谊，希望今后间隔适当时间再一次举行，大家相信这次交流活动，必将对全国临床药理学的发展起积极的推动作用。

这次会议得到了新闻出版界朋友的重视，上海电视台，上海广播电台、文汇报、解放日报、新民晚报等新闻单位，均纷纷派出记者进行采访，陆续进行了报道，他们对支持临床药理学工作都表示了很高的热情。

(程务本)